



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Středočeský kraj se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: Martinem Hermanem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	II/101 Jesenice – D1, rekonstrukce - stavba podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 52 písm. b) Zákona

K níže uvedeným dotazům dodavatelů poskytuje tímto zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele č. 1:

Žádáme o upřesnění položky ve výkazu výměr SO 000 č. 6 = Ostatní požadavky - Bodové pole. Je nutné dodat projekt základní vytyčovací sítě vyhotovený projektantem stavby. Bodové pole pro DTM nemůže určit stavba sama. Bez upřesnění této položky není možné ji správně ocenit.

Odpověď zadavatele č. 1:

Podklady pro 3D frézování zajišťuje zhotovitel stavby. S tím souvisí vypracování „Dokumentace 3D DM pro frézování“ – položka č. 7, „Návrh a výstavba bodového pole pro DTM“ – položka č. 6 a „Navigace 3D strojů a kontrolní geodetická činnost“ – položka č. 2.

Vypracování této dokumentace je věcí zhotovitele stavby s kontrolou a odsouhlasením GP stavby.

Dotaz dodavatele č. 2:

V projektové dokumentaci je uvedena pokládka ložní vrstvy v tl. 60 mm z asfaltové směsi **FR ACL 16 S** (vrstva s příměsí aramidových vláken - FIBER REINFORCED). Je možné nahradit aramidová vlákna od výrobce FIBER REINFORCED jinými aramidovými vlákny stejných technických parametrů (výrobce nebude FIBER REINFORCED)?

Odpověď zadavatele č. 2

Ano, náhrada vláken od jiného výrobce je možná za předpokladu splnění všech kvalitativních parametrů



Dotaz dodavatele č. 3

V projektové dokumentaci je uvedena pokládka nízkohlučné směsi typu **BBTM 8 NH PMB 45/80-65** v tl. 25 - 30 mm. Je možné tuto asfaltovou směs nahradit jinou nízkohlučnou směsí s obdobnými technickými vlastnostmi?

Odpověď zadavatele č. 3

Vzhledem k bohaté zkušenosti zadavatele, trvá zadavatel na tomto navrženém typu nízkohlučné směsi

Dotaz dodavatele č. 4:

Ve výkazu výměr v objektu SO 101 Silnice II/101 je položka

9	11372D	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALT DROBNÝCH OPRAV A PLOŠ ROZPADŮ DO 2000M2 Dofrézování lokálních poruch (sanace)	M3	286,713
---	--------	---	----	---------

135*5,5*0,05+4587*0,07*0,10=69,234
492*0,05*0,10+6134*0,07*0,10=45,398
7239*0,07*0,10=50,673
11555*0,07*0,10=80,885
5789*0,07*0,10=40,523
A+B+C+D+E=286,713 [F]

[A]
[B]
[C]
[D]
[E]

Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci technologie, kterou se bude sanace lokálních poruch provádět.

Odpověď zadavatele č. 4

Položka č. 9 (11372D) obsahuje dofrézování jednotlivých malých ploch pro sanaci vozovky – předpoklad 10% plochy vozovky. Sanace lokálních poruch bude prováděna dle TP 115 – výztužná geomříž, postřiky atd.

Dotaz dodavatele č. 5

V rámci SO 101 je trasa rekonstrukce rozdělena celkem na 5 jednotlivých úseků dle míry poškození a návrhu na způsob technologie opravy, kdy bude doprava vedena po polovinách stávající sil. II/101 (tedy celkem 10 pracovních úseků) a řízena světelnou signalizací. Zřízení objízdných tras se nepředpokládá.

V rámci SO 170 (v PD i SO 180) je uvažováno s rozdělením na 12 pracovních úseků (6 úseků po polovinách) při celkové lhůtě výstavby 180 dní, z toho je na 90 dní počítáno s objízdou trasou pro tranzit. dopravu nad 7,5t.

Co tedy platí? Sjednotí zadavatel zadávací projektovou dokumentaci a hlavně výkazy výměr?



Odpověď zadavatele č. 5

5 úseků je dle míry poškození vozovky a návrhu a technologie opravy. V PD – technické zprávě SO 170 je uvedeno, že pracovní úseky mají délku max. 1000 m. Úsek č. 4 má délku 1450 m, je tedy podélně rozdělen na 2 pracovní úseky = ve VV je uvažováno 6 pracovních úseků po polovinách.

Odklon tranzitní dopravy nad 7,5 t bude upraven na celou uvažovanou dobu výstavby, tj. na 180 dní. Původně bylo uvažováno s odklonem na 90 dní pouze po dobu stavby v úseku Kocandy a Osnice (aby nestála nákladní doprava v kolonách na světla) – viz. TZ SO 170.

Dotaz dodavatele č. 6

V podúseku č. 1 (0 – 0,465km) je v PD (techn.zpráva i vzor.řezy) uvedena tloušťka frézy 9cm v ploše 4.587m² a nové vrstvy vozovky jsou tl. 135-140mm, jedná se tedy o celkové nadvýšení nivelety o 45-50mm. Ve VV (výkazu výměr) je však počítáno s frézou tl. 11cm, což niveletu v tomto úseku nadvýší pouze o 25-30mm!

Taktéž v podúseku č. 4 (2,185 – 3,632km) je v PD (techn.zpráva i vzor.řezy) uvedena tloušťka frézy 9cm v ploše 11.555m² a nové vrstvy vozovky jsou v tl. 135-140mm, jedná se tedy o celkové nadvýšení nivelety o 45-50mm. Ve VV (výkazu výměr) je však počítáno s frézou tl. 10cm, což niveletu v tomto úseku nadvýší pouze o 35-40mm!

Největší výškový rozdíl je v podúseku č. 5 (3,632 – 4,335km), kde je v PD (techn.zpráva i vzor.řezy) uvedena tloušťka frézy 6cm v ploše 5.789m² a nové vrstvy vozovky jsou tl. 135-140mm, jedná se tedy o celkové nadvýšení nivelety o 75-80mm. Ve VV (výkazu výměr) je počítáno s frézou tl. 9cm, což niveletu v tomto úseku nadvýší jen o 45-50mm!

Celkový přehled značně komplikuje fakt, že frézované plochy jednotlivých úseků jsou ve VV uváděny v m³ (místo v m²), neboť např. v podúseku č. 2 se frézuje tl. 20cm v ploše 6.134m² + 492m² v tl. pouhých 5cm!

Uvede zadavatel správné tloušťky frézovaných úseků včetně nadvýšení jednotlivých nivelet a opraví jejich množství ve výkazu výměr?

Odpověď zadavatele č. 6

V TZ a vzorových příčných řezech je uvedena minimální tloušťka frézování. Tloušťky frézovaných úseků jsou uvedeny ve výkazu výměr – nacenit toto množství. V ASPE jsou položky frézování zpevněných ploch asfaltových uváděny v m³.

Dotaz dodavatele č. 7

V PD (průvod.zpráva) se uvádí, že vybouraná a odfrézovaná asfaltová drť bude využita k recyklaci nebo následně jinak zpracována v silničním hospodářství – ve VV tedy není uvažováno s poplatkem za skládku.

V téže PD (projekt odpadového hospodářství v rámci ZOV) se uvádí, že odfrézované vrstvy budou povinně zhotovitelem odkoupeny – ve VV s tímto ovšem není počítáno!



Doplň zadavatel do VV položku buď o odkupu (s uvedením paušál.ceny) nebo o recyklaci vybouraných živců?

Odpověď zadavatele č. 7

Do VV doplnil zadavatel položku o odkupu odfrézované asfaltové drti s cenou 30,- Kč/t dle přílohy č. 2 SOD.

Dotaz dodavatele č. 8

V PD (projekt odpadového hospodářství v rámci ZOV) se uvádí, že ornice sejmutá v ploše staveniště bude využita pro zpětné ohumusování dočasných záborů a přebytek pak využit pro rekultivaci úseku silnice II/101, pro zlepšení určených zemědělských pozemků, rekultivací skládek apod.

Dle VV se žádná ornice nikde nesnímá, naopak se 1.866,794 t nakupuje a dováží!

Co tedy platí? Sjednotí zadavatel zadávací projektovou dokumentaci s výkazy výměr?

Odpověď zadavatele č. 8

Dle položky č. 1 (014202) se nakoupí 1866,794 t ornice a dle položky č. 11 (125738) se na stavbu doveze 1037,108 m³ ornice na nové ohumusování svahů.

Ze stávajících svahů se ornice nesnímá, ¼ položky č. 12 (126738) se odveze na skládku – sejmutí ze stávajících svahů (nevhodná zemina pro další využití).

Dotaz dodavatele č. 9

SO 101, pol. 113138, p.č. 3 - ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM, ODVOZ DO 20KM - 11,996 M3 – *Odbourání ohrusné vrstvy v šířce 0,10 m*

Z popisu položky je patrné, že odpadem budou asfaltové kry, nikoli recyklát. Ve výkazu výměr ale schází položka poplatku za uložení vybouraného asfaltu na skládku.

Dotaz: Doplnění zadavatel položku skládkového pro tento odpad?

Odpověď zadavatele č. 9

SO 101 - položka č. 3 obsahuje odbourání úzkého pruhu ohrusné vrstvy. Do VV zadavatel doplnil novou položku pro uložení na skládku.



Dotaz dodavatele č. 10

SO 101, pol. 015330, p.č. 2 - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH
- 17 05 04 KAMENNÁ SUŤ - 6 881,550 T

Výkaz výměr: $245+848+1618+2279+609)*0,15*1,8=1\,511,730$ [A]

$2518,5*0,25*2=1\,259,250$ [B]

$7123*0,3*1,8=3\,846,420$ [C]

$(20+567)*0,25*1,8=264,150$ [D]

$A+B+C+D=6\,881,550$ [E]

Žlutě podbarvený řádek VV se vztahuje k odpadu z položky **126738 - ZŘÍZENÍ STUPŇŮ V PODLOŽÍ NÁSYPŮ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM - 2 518,519 M3** - Sanace zemních krajnic, zazubení svahů.

Domníváme se, že se jedná o odtěžení zeminy nevhodné pro další použití (půjde o nestejnorodý materiál nespécifikovatelné únosnosti a složení) a celý odtěžený objem by měl být odvezen a uložen na skládku. Ve výpočtu skládkového poplatku je ale počítáno pouze z 1/4 objemu, přičemž navíc zbývající 3/4 nejsou ve stavbě dále použity, je také možné, že projektant si spletl M3 s M2 a 0,25 měla být tloušťka vrstvy.

Dotaz: Opraví zadavatel výpočet skládkovného tak, aby skládkovné z položky sanace krajnic bylo 100%?

Odpověď zadavatele č. 10

Odkop stupňů – sanace krajnic, zazubení svahů bude upraveno následovně – 50% (předpoklad) odtěžené zeminy bude odvezeno na skládku (náhrada za odhumusování), 50% bude po zlepšení využito ke zpětnému použití. Chybějící materiál bude dosypávka z nového nakupovaného materiálu.

Dotaz dodavatele č. 11

SO 101, pol. 17120, p.č. 24 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ - 3 753,125 M3 - odpad z čištění krajnic, odpad z odkopávek krajnic, odpad z čištění příkopů, odpad z čištění porubí

Výkaz výměr: $(245+848+1618+2279+609)*0,15=839,850$ [A]

$2518,5*0,25=629,625$ [B]

$7123*0,3=2\,136,900$ [C]

$(20+567)*0,25=146,750$ [D]

$A+B+C+D=3\,753,125$ [E]



Souvisí s dotazem 2 (vepsáno zadavatelem: v tomto vysvětlení zadávací dokumentace souvisí s dotazem dodavatele č. 10)

Dotaz: Opraví zadavatel výměru pol. 3?

Odpověď zadavatele č. 11

Souvisí s dotazem dodavatele č. 10 (uložení sypaniny na skládku).

Dotaz dodavatele č. 12

SO 101, pol. 171103, p.č. 23 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 100% PS - 3 358,025 M3 - *Dosypávka zemní krajnice se zhutněním. Sanace krajnice, hutněný násyp po vrstvách tl. max. 0,30 m*

Položka 171103 obsahuje pouze uložení vhodného materiálu bez jeho nákupu, bez nakládky a přesunu z mezideponie apod. Při stavbě navíc nebude vytěžen žádný vhodný materiál pro sanaci krajnic!

Domníváme se, že tato položka není do VV správně vybrána a nevyjadřuje správně stavební postup při sanaci krajnice. Nejedná se totiž o klasický objemný násyp budovaný za použití těžké mechanizace (velké vibrační válce a dozery) ze zeminy vytěžené na stavbě (i tak by chybělo naložení a přesun z mezideponie), ale o liniové dosypání zeminy malou mechanizací (malá rypadla, nakladače, vibrační desky případně malé úzké lehké válce).

Vzhledem k charakteru prací a vysokým nárokům na únosnost je navíc nutné použít nový kvalitní zhutnitelný materiál, nikoli zeminu neidentifikovatelného složení vytěženou například v rámci stavby (které se navíc na této stavbě ani nevytěží v potřebném množství).

Vhodnější by dle našeho názoru bylo použití této položky:

17380 - ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ

Dotaz: Opraví zadavatel VV tak, aby položka pro sanaci krajnic obsahovala i nutný nákup a dopravu vhodného materiálu pro sanaci?

Odpověď zadavatele č. 12

SO 101 – položka č. 23 (171103) je ve VV nahrazena položkou – Zemní krajnice a dosypávky z nakupovaných materiálů včetně doplnění materiálu pro dosypání svahových stupňů.

Dotaz dodavatele č. 13

SO 170, pol. 916151, p.č. 24 - SEMAFOROVÁ PŘENOSNÁ SOUPRAVA - DOD A MONTÁŽ - 1,- kus - *Dynamicky řízená semaforová souprava, ovládání intervalů pomocí kamer (vyhodnocení kolon), včetně projektu a programování*

Chybí základní specifikace parametrů systému pro vyprojektování a naprogramování.



Dotaz: doplní zadavatel projektovou dokumentaci? Je správně použita měrná jednotka KUS, neměla by být spíše KPL?

Odpověď zadavatele č. 13

Zajištění dynamicky řízené světelné soupravy je věcí zhotovitele – ovládání intervalů pomocí kamer (vyhodnocení kolon) včetně projektu a programování. SO 170 – položka č. 24 je včetně projektu a programování. Ve VV je myšlena kompletní dodávka, v datové základně ASPE je však uváděna měrná jednotka KUS.

Dotaz dodavatele č. 14

SO 101, pol. 12996, p.č. 21 - ČIŠTĚNÍ POTRUBÍ DN DO 800MM - 567,- M - *Pročištění stávajících trubních propustků, pod vozovkou a hosp. sjezdy. Délky ze situace*

Domníváme se, že odpad z pročištěného potrubí by neměl být vykázán jako kamenná suť (viz VV položky č. 015330, p.č. 2), ale jako zvodnělá zemina - kal. Aby se takovýto odpad dal odvézt a uložit na skládce jako kamenivo nebo zemina, musel by být zbaven vody a tudíž dlouze mezideponován, a na to zde není čas, ani prostor.

Dotaz: doplní zadavatel rozpočet o novou R-položku skládkovného pro kal z čištění potrubí?

Odpověď zadavatele č. 14

SO 101 – položka č. 21 – je doplněna položka pro uložení zvodnělého odpadu z čištění potrubí na mezideponii

Dotaz dodavatele č. 15

SO 101, pol. 574E66, p.č. 48 - ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 70MM - 4 272,9 M2 - *Sanace lokálních poruch, znovu vyplnění asfaltovou směsí*

V technické zprávě a ve vzorovém řezu je uveden odkaz na provádění sanace dle TP 115.

Dle TP115 má ale být při sanaci použita netkaná geotextilie a výztužná geomříž včetně postříků atd..

Tyto položky ale VV neobsahuje a tyto práce nejsou součástí pol. 574E66 a musí být vykázány zvlášť.

Dále pak je zde pro sanaci použit ACP 16+ NEmodifikovaný, ale ostatní asfaltové konstrukční vrstvy modifikované jsou.

Dotaz 1. Doplní zadavatel scházející položky do výkazu výměr?



Dotaz 2: Nemá být v této položce použita modifikovaná směs, stejně jako je navržena v ostatních konstrukčních vrstvách?

Odpověď zadavatele č. 15

SO 101 – položka č. 48 – ve VV je upravena položka na použití ACP 16+, 16S MODIFIKOVANÉHO pro sanaci lokálních poruch – znovu vyplnění asfaltovou směsí. Předpoklad je 10% plochy vozovky. Sanace lokálních poruch bude prováděna dle TP 115 – výztužná geomříž, postřiky atd.. Je doplněno do VV.

Dotaz dodavatele č. 16

SO 101, pol. 574E66, pol.č. 47 - ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 70MM - 1 047,750 M2 - *Vyrovnaní podkladu v rozjezdech a v provizorním napojení tl. do 70 mm, jednotlivé malé plochy*

V této položce je použit ACP 16+ nemodifikovaný, ale ostatní asfaltové konstrukční vrstvy modifikované jsou.

Dotaz: Nemá být v této položce použita modifikovaná směs, stejně jako je navržena v ostatních konstrukčních vrstvách?

Odpověď zadavatele č. 16

Pro rozjezdy a provizorní napojení bude pro vyrovnaní použit ACP 16+ NEmodifikovaný – ponechává se.

Dotaz dodavatele č. 17

SO 101, SD 5 - komunikace

Ve výkazu výměr schází položka na **nalití hran podélných spár** asfaltovou zálivkou v podkladní a ložné vrstvě, potřebné při provádění stavby po polovinách.

Dotaz: doplní zadavatel scházející položky?

Odpověď dodavatele č. 17

SO 101, SD 5 – komunikace – Položky ASPE obsahují pokládání vrstvy po etapách, včetně pracovních spar a spojů.



Dotaz dodavatele č. 18

SO 170, pol. 921920, p.č. 54 - SILNIČNÍ PANELY ŠÍŘKY 1 M V PŘECHODU TĚLES - 90,- M - *Provizorní autobusové zastávky, včetně demontáže a odstranění, 6 ks, délka 15 m*

V technické zprávě SO 180 je napsáno: „*Provoz autobusových linek bude zachován, v rekonstruovaných úsecích budou zřízeny provizorní autobusové zastávky. Jedná se celkem o 3 autobusové zastávky v obou směrech, autobusové zastávky v km 4,0 – 4,2 nebudou upravovány.*“

Položky pro zhotovení provizorní zastávky jsou ve výkazu výměr **SO 170**. Nikde v předané projektové dokumentaci není ale popsáno ani zakresleno umístění těchto provizorních zastávek. Dále pak upozorňujeme, že je nutné mimo opravovaný úsek přemístit i zastávky, které jsou v části, kde sice neprobíhají stavební práce, ale je zda obousměrný kyvadlový provozem, který je řízen semaforem.

Dotaz: [doplní zadavatel projektovou dokumentaci o podrobnější popis umístění provizorních zastávek?](#)

Odpověď zadavatele č. 18

Přesné umístění provizorních autobusových zastávek zpracuje dodavatel na základě upřesněných pracovních úseků, viz. odpověď zadavatele č. 13.



Dotaz dodavatele č. 19

SO 101, 1. úsek v KM 0,000 – 0,4165

Dle navrženého technického řešení opravy vozovky, popsaného v technické zprávě SO 101, dochází v tomto úseku k navýšení nivelety vozovky o cca 45 mm.

Toto navýšení nivelety přímo souvisí také s výškovou úpravou komunikací v křižovatkách, vjezdech do objektů, přechodech pro chodce, povrchovými znaky inženýrských sítí, ale také se změnou „šlápnutí“ stávajících obrubníků. Výšková úprava obrub přímo vyvolá nutnost předláždění povrchu stávajících chodníků, přechodů pro chodce, autobusových zastávek a případné doplnění ornice a následné zatravnění navazujících ploch.

Dle popisu položky č. 65, **SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 150MM – 566,-M**, - *Nový chodník vpravo, Výškové vyrovnaní obrub na dl. 37 m*, se má výškově vyrovnat pouze 37,- m stávajících obrub (529,-m je nový obrubník vpravo). Tato výměra se nám jeví jako naprosto nedostatečná vzhledem k množství stávajících obrub v tomto úseku stavby.

Množství jednotek v položce č. 53, **PŘEDLÁŽDĚNÍ KRYTU Z BETONOVÝCH DLAŽDIC SE ZÁMKEM – 30,- m²**, se nám zdá taktéž nedostatečné, nejspíš se týká pouze dláždění křižovatky K Osnici, ale vůbec nezohledňuje např. vyvolanou nutnost předláždění stávajícího chodníku vlevo od ulice Hrnčířská, kde pokud se upraví obruba, bude se muset také předláždět.

Domníváme se, že vzhledem k především časové náročnosti (ale také ekonomické), by bylo vhodnější v tomto úseku opravy vozovky, odfrézovat o 45 mm více a niveletu ponechat stávající.

Konstrukce vozovky zůstane stejná.

Dotaz: nezváží zadavatel změnu provedení opravy vozovky hlubším odfrézováním stávající vozovky při zachování navrhovaného asfaltového souvrství, a tím nevyvolat následnou potřebu výškové úpravy dotčených navazujících konstrukcí a ploch?

Doplň zadavatel do výkazu výměr položky na výškovou úpravu stávajících obrubníků (nebo jejich výměnu za nové) dle skutečnosti a předláždění chodníků a zastávek (také dle skutečnosti),

v případě, že nedojde ke změně provedení opravy vozovky?



Odpověď zadavatele č. 19

SO 101 – úsek č. 1 - v návrhu je příčný sklon vozovky upraven na střechovitý sklon 2,5% s tím, že v místě napojení ČS PHM a v místě autobusových zastávek je příčný sklon nasazen v hraně upravované vozovky na stávající povrch. V ose vozovky (v souvislosti s příčným sklonem) dochází k nadvýšení nivelety.

Úprava rozjezdů na místní komunikace je v PD uvažována. (např. předláždění 30 m²).

Dotaz dodavatele č. 20

SO 101 a SO 000

V technické zprávě SO 101 je stanoveno v bodě e) Konstrukce vozovky, že je uvažováno s frézováním asfaltových vrstev pomocí 3D digitálního modelu terénu (DMT)

V položkách soupisu prací SO 000 Vedlejší a ostatní náklady jsou uvedeny položky, které úzce souvisí s přípravou a realizací 3D frézování a které musí zhotovitel ocenit a zajistit (bodové pole, scanování vozovky, dokumentace 3D DMT, navigace frézy a kontrolní geodetická činnost)

Dotaz: Chápe zhotovitel správně mimo všechny pochybnosti, že je jeho povinností zajistit všechny přípravné a realizační práce spojené s přesným 3D frézováním?

Odpověď zadavatele č. 20

ANO – zhotovitel zajistí přípravné a realizační práce spojené s 3D frézováním vozovky (bodové pole, scanování vozovky, dokumentace 3D, navigace frézy, kontrolní geodetická činnost).

Dotaz dodavatele č. 21

SO 000, pol. 02912 - OSTATNÍ POŽADAVKY - BODOVÉ POLE - **4,304 KM**, Návrh a výstavba bodového pole pro DTM

Technická specifikace: zahrnuje vrt D 300-500mm, ocelovou zárubnici DN 180-300 mm, ochrannou plastovou trubku DN 220-350 mm, plastový uzávěr, čepovou nivelační značku z nerez oceli, kotvu se šroubem z nerez oceli, ochranný tyčový znak s tabulkou, betonovou skruž DN 1500mm výšky 0,5m, beton C30/37-XF4, izolační pěnu,

zaměření bodu včetně vyrovnaní (velmi přesná nivelace) - dle projektu základní vytyčovací sítě, kde je hloubka určena geologem na základě dostupných průzkumů či dat

Projekt základní vytyčovací sítě nebyl součástí předané zadávací dokumentace, takže nám není známo, jak máme ocenit tuto položku - kolik se má zřídit nových nivelačních bodů, kolik je potřeba vrtů, do jakých hloubek, jakých průřezů apod..

Dotaz: doplní zadavatel projektovou dokumentaci o přesnou specifikaci požadovaného



bodového pole tak, aby bylo možné tuto položku ocenit?

Odpověď zadavatele č. 21

Souvisí s 3D frézováním, zajistí zhotovitel.

Zadavatel trvá (viz. vysvětlení ZD z 15.1.2019) na požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci, tedy na přípravě a realizaci frézování dle 3D DMT (viz. technická zpráva SO 101 a SO 000).

Zřízení počtů bodů bodového pole pro vytvoření DMT za dodržení všech technických parametrů (viz. TZ SO 101 a SO 000) je věcí zhotovitele.

Dotaz dodavatele č. 22

Obecně – oprava výše uvedených chyb a nepřesností zásadním způsobem mění cenu stavby.

Dotaz: Zkontroluje zadavatel projektovou dokumentaci s ohledem na výše uvedené dotazy a prověří vliv změn na cenu stavby?

Odpověď zadavatele č. 22

Některé položky VV jsou upraveny, viz. výše. K výrazné změně ceny stavby tímto zdaleka nedojde v míře předpokládané dotazovatelem.

Dotaz dodavatele č. 23

V rámci celé stavby a jejích 5 podúseků, jejichž původní niveleta se různě navyšuje minimálně o 45, 15 a 75mm jsou 3 vynechané části trasy. Jedná se o cca 100 m na konci zástavby Osnice (kde je plánována výstavba vjezdové brány jako investice MÚ Jesenice), dále pak o cca 100 m křižovatky Dobřejovice - Herink (zde je plánována výstavba okružní křižovatky, jejímž investorem je uskupení obcí Dobřejovice, Herink a Jesenice) a nakonec cca 100 m přemostění dálničního okruhu (most ev.č. 101-007, který se v rámci této stavby také neupravuje). Jak budou řešeny výškové rozdíly v napojení těchto vynechaných částí stavby vzhledem ke zvýšení nivelety místy až o 8 cm? Doplní zadavatel tyto úpravy do výkazu výměr?

Odpověď zadavatele č. 23

U těchto vynechaných míst jsou řešeny provizorní výškové náběhy - viz. situace.

Ve výkazu výměr jsou tyto náběhy obsaženy v položkách 8 a 14 (ACO 11S tl.50 mm a ACL 16S tl. 70 mm). V soupisu prací je toto obsaženo v položkách p.č.

49 (574A44) a p.č. 50 (574C66) (čísla položek dle opravených VV).

Zadavatel má za to, že povaha změn zadávací dokumentace je způsobila rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, a proto prodlužuje zadavatel dle ust. § 99 odst. 2 Zákona lhůtu pro



podání nabídek o celou původní délku a tedy:

Nabídky musí být podány nejpozději dne 13. 3. 2019 v 11:00 hodin.

Společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje zadavatel aktualizované dokumenty.

Přílohy:

- ***E_Soupis prací** (stav k 1.2.2019)*
- ***Jesenice_Final** (xls) (stav k 1.2.2019)*
- ***Jesenice_Final** (xml) (stav k 1.2.2019)*
- ***Jesenice_Final_2** (stav k 1.2.2019)*
- ***Jesenice_Final_U** (stav k 1.2.2019)*
- ***Krycí list** (k 1.2.2019)*

V Praze dne 1. 2. 2019

**Za Zadavatele Středočeský kraj
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
JUDr. Daniel Volopich, advokát**

